

专项办案经费项目 重点绩效评价报告

项目单位：中共太康县纪律检查委员会

日 期：2023 年 6 月



专项办案经费项目绩效评价报告

为全面贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）和《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）有关要求，我单位对“专项办案经费”项目进行了部门绩效评价，现将评价结果报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

该项目主要用于贯彻落实党中央、中央纪委国家监委、省委、省纪委监委、市委、市纪委监委及县委关于监察工作的决定，维护宪法法律，依法对县委管理的行使公权力的公职人员进行监察，调查职务违法和职务犯罪，开展廉政建设和反腐败工作，负责组织协调全县全面工作；配合县委巡察工作领导小组组织开展巡察工作；协同做好巡视巡察整改情况督查督办工作等完成县委和市纪委监委交办的其他任务而产生的经费支出。

（二）资金投入和使用情况

1、项目预算资金及来源

按照相关文件要求，该项目资金共计870.88万元，主要来源于财政拨款，并用于依法对县委管理的行使公权力的公职人员进行监察，调查职务违法和职务犯罪，开展廉政建设和反腐败工作等。

2、项目预算资金到位情况

2022 年项目预算资金总额为 870.88 万元，截至 2022 年 12 月 31 日，国库资金管理办已经拨付 121.17 万元，并按照规定支出范围足额发放。

3、项目资金使用情况

2022 年项目到位资金为 121.17 万元，截至 2022 年 12 月 31 日，项目支出资金为 121.17 万元，预算执行率为 13.91%。

（三）项目实施情况

根据工作需要，该项目已开展实施。目前，已拨付办案经费 121.17 万，为有效开展对行使公权力的公事人员进行监察，调查职务违法和职务犯罪，开展廉政建设和反腐败工作，坚持从严治党、党风廉政建设和反腐几宣传教育的工作提供了资金支持。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的

以绩效目标为依据，从决策、过程、产出、效益四个维度，对项目资金的管理和效益进行综合研判和评定，总结成绩经验，发现偏差和问题，提出改进意见和建议。为我单位、县财政局进行宏观决策提供参考，并为预算资金绩效管理提供依据。

（二）绩效评价依据

本次绩效评价主要依据中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）、《中共河南省委 河南

省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）、《政府会计制度》、《预算法》等有关法律法规和规章制度等。

（三）评价指标体系

1、评价指标设计的总体思路

本次绩效评价以项目资金的使用和项目开展情况为主线，收集并梳理项目的相关资料，在对资料进行整理分析的基础上，围绕决策、过程、产出和效益四方面设计评价指标体系。

2、评价指标

本项目指标体系从决策、过程、产出、效益四个方面进行分析，由4项一级指标、8项二级指标、16项三级指标构成。指标体系大致内容如下，具体情况见附件1。

（四）绩效评价原则、评价方法和标准

本次评价采用定量与定性相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、绩效相关的基本原则，综合运用文献分析法、调查分析法、专家咨询与论证等。

三、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标包括3个二级指标及6个三级指标，总分值20分，实际得20分，得分率为100%。项目绩效目标设置与具体工作相符，项目绩效目标与实际工作内容相关性相符，预算内容与项目内容能够匹配；故决策指标总得分为20分。

（二）项目过程情况

过程指标包括 2 个二级指标以及 5 个三级指标，总分值 20 分，实际得 17 分，得分率为 85%。项目整个实施过程做的比较完善，但资金到位率和预算执行率偏低，故得 17 分。

（三）项目产出情况

产出指标包括 2 个二级指标及 3 个三级指标，总分值为 30 分，实际得 30 分，得分率为 100%。

（四）项目效益情况

效益指标包括 1 个二级指标以及 2 个三级指标，总分值 30 分，实际得 30 分，得分率为 100%。

具体得分情况见下表。

专项办案经费项目绩效评价得分表

一级指标	项目决策	项目过程	项目产出	项目效益	合计
权重分值	20	20	30	30	100
得分	20	17	30	30	97
得分率	100%	85%	100%	100%	97%

四、项目实施过程中存在的问题

预算编制绩效目标过于简单，绩效目标编制精细化程度不高，指标体系不够全面。

五、建议

（一）加强预算管理，明细绩效目标

在预算编制过程中，要依照规定的要求，规范操作，科学合理测算项目预算资金需求，与实际具体工作相联系，具体设立合理的绩效管理目标。

（二）建立健全绩效管理机制

首先提高对绩效评价工作的重视程度，明确绩效工作和预算工作相统一的关系，对于以后年度单位预算项目要求绩效评价全方位全覆盖，将今年绩效评价结果与下一年预算编制相结合；其次，加强单位预算项目与绩效编制工作相挂钩，同时加强绩效编制的精细化程度。

（三）加强培训，提高相关人员的绩效管理编制能力

一是加强管理人员的绩效培训，提高相关人员绩效管理技能，提升绩效管理理念；二是建立健全资金全过程绩效管理机制，完善绩效指标体系结构，提高绩效管理工作的质量水平。

六、综合评价结论

根据评价指标体系和评价标准，通过电话回访、现场调研等形式，对“专项办案经费项目”进行了客观评价，该项目综合评价得分为97分，根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）规定的“优、良、中、差”的绩效评价等级标准，该项目绩效评价等级为“优”。

附件 1

项目支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	得分说明	得分
决策 (20分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	1. 项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策 (1分)； 2. 项目立项是否符合行业发展规划和政策要求 (1分)； 3. 项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需 (1分)。	1. 项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； 2. 项目立项符合行业发展规划和政策要求； 3. 项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需。	3
		立项程序规范性 (3分)	1. 项目是否按照规定的程序申请设立 (1分)； 2. 审批文件、材料是否符合相关要求 (1分)； 3. 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策 (1分)。	1. 项目按照规定的程序申请设立； 2. 审批文件、材料符合相关要求)； 3. 事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策 (。	3
		绩效目标合理性 (4分)	1. 项目是否有绩效目标 (2分)； 2. 项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性 (1分)； 3. 是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配 (1分)。	1. 项目设有绩效目标； 2. 项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； 3. 与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	4
	绩效目标 (7分)	绩效指标明确性 (3分)	1. 是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效 (1分)； 2. 是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现 (1分)； 3. 是否与项目目标任务数或计划数相对应 (1分)。	1. 已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效； 2. 已通过清晰、可衡量的指标值予以体现； 3. 与项目目标任务数或计划数相对应。	3
		预算编制科学性 (3分)	1. 预算编制是否经过科学论证 (1分)； 2. 预算内容是否与项目内容是否匹配 (1分)；	1. 预算编制已经过科学论证； 2. 预算内容与项目内容相匹配；	3
	资金投入 (7分)				

产 出 （30分）	程 （20分）	资金管 理（12分）	分）	3. 预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制（1分）。	3. 预算额度测算依据充分，按照标准编制。	
			资金分配合理性（4分）	1. 预算资金分配依据是否充分（2分）； 2. 资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应（2分）。	1. 预算资金分配依据充分； 2. 资金分配额度合理，与项目单位或地方实际相适应。	4
			资金到位率（4分）	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。（4分） 注：实际到位资金 XXX 万/预算资金 XXX 万=100%	资金到位率偏低	2
			预算执行率（4分）	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。（4分） 注：实际支出资金 XXX 万/实际到位资金 XXX 万=100%	预算执行率 5.48% 偏低	3
			资金使用合规性（4分）	1. 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定（1分）； 2. 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（1分）； 3. 是否符合项目预算批复或合同规定的用途（1分）； 4. 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1分）。	1. 资金使用符合国家财经法规和财务管理制度的规定； 2. 资金的拨付有完整的审批程序和手续； 3. 符合项目预算批复或合同规定的用途； 4. 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	4
			管理制度健全性（4分）	1. 是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度（2）； 2. 财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（2）。	1. 已制定或具有相应的财务和业务管理制度； 2. 财务和业务管理制度合法、合规、完整。	4
产出数量（8分）			制度执行有效性（4分）	1. 是否遵守相关法律法规和相关规定（2分）； 2. 项目调整及支出调整手续是否完备（1分）； 3. 项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档（1分）。	1. 遵守相关法律法规和相关规定； 2. 项目调整及支出调整手续完备； 3. 项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档。	4
			实际完成率（8分）	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实	产出数量满足计划要求	8

分)	分)		实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。		
产出质量（8分）	质量达标率（8分）		质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	质量达标率 100%	8
产出时效（8分）	完成及时性（8分）		实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	完成及时	8
产出成本（6分）	成本节约率（6分）		成本节约率=〔（计划成本-实际成本）/计划成本〕×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	实际成本不超过计划成本	8
效益（30分）	经济效益（6分）	挽回经济损失	是否挽回经济损失	惩治腐败挽回财政经济损失	6
	社会效益（6分）	维护法制权威	是否维护法治权威	维护	6
	生态效益（6分）	发挥警示作用	是否发挥警示作用	发挥	6

	分)					
	可持续 影响(6 分)	持续改善政 治生态	是否持续改善政治生态	改善	6	
	社会公 众或服务 对象满意 度(6 分)	群众满意度	≥90%	群众满意度 100%	6	
总分	100				97	